

# Guatemala denevérfaunája

Molnár Viktor – Molnár Zoltán

## Bat fauna of Guatemala

From chiropterological point of view Guatemala is one of the poorly researched countries in Central America. In 2002 we participated in a 3-week long field work in three different habitats on eight places in this country. In this article we discuss the whole list of caught and collected animals.

Guatemala, és összességében Közép-Amerika számos országa denevér-faunisztikai szempontból alulkutatottnak mondható. Néhány amerikai és német kutatócsoport ugyan végzett felméréseket, de területileg ezek elég behatároltak voltak, és más emlős-taxonokkal is foglalkoztak. A hazai kutatások a mai napi csak kis hatékonysággal működnek szakember és technikai eszközök, anyagi háttér hiánya miatt.

A Magyar Természettudományi Múzeum segítségével 2002 májusában egy, a Lubei Alapítvány által szervezett Egyesült Államok-beli konferencia után ennek köszönhetően nyertünk meghívást Guatemalába terepi kutatásra és módszertani oktatásra. Az Universidad del Valle de Guatemala, a Magyar Természettudományi Múzeum, a Fővárosi Állat- és Növénykert és a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Kara együttműködésével két egyetemi előadás keretében és a terepen végzett munkák segítségével adtunk képzést a területen kutatni szándékozó kollégáknak.

A módszertani oktatásban hangsúlyos szerepet kapott a vizsgálati módszerek, befogóeszközök ismertetése és a technikai háttér használatának bemutatása. Általános véleményünk szerint a régióból leírt mintegy 100 faj elterjedéséről, gyakoriságáról alkotott képünk, ismereteink a jövőben végzendő vizsgálatokkal nagy mértékben fognak változni, amennyiben külső forrásokból további képzésekre és felszerelések vásárlására nyílik lehetőség. Az elzárt részokról számos új faj kerülhet elő, a leíró taxonómusok mellett azonban az etológiai, ökológiai kérdésekkel

foglalkozó szakemberek is új információkkal bővítheti ismereteinket.

Guatemala 108.899 km<sup>2</sup>-es, Magyarországnál alig nagyobb területével közép-amerikai léptékben átlagosnak mondható, természet-földrajzi szempontból azonban meglehetősen változatos. Területét két óceán határolja, a száraz félsivatagos részekről a köderdőkön keresztül az esőerdőig különböző élőhely típusok jellemzik a több, mint 55%-ban művelés alatt nem álló területet.

Terepi kutatásainkat 3 élőhelyen és 8 mintavételi területen végeztük. Mind a fajok megoszlásában, mind azok változatosságában jelentős különbségeket találtunk egyrészt az élőhely típusától, másrészt a tengerszint feletti magasságtól és a művelés fokától függően. A befogott egyedek mindegyikétől részletes adatfelvétel után különböző mintákat vettünk (vér, széklet), illetve egy-egy adott élőhelyről fajonként maximum 4-4 egyedet múzeumi célokra gyűjtöttünk. A preparált állatok az Universidad del Valle de Guatemala tulajdonát képezik. A fajok múzeumi határozását Csorba Gábor végezte. A teljes terepi kutatásról CD kiadvány készült, mely megtekinthető az MTM-ben és a szerzőknél, a terepnapló egyszerűsített változata pedig e cikk végén található.

## Köszönetnyilvánítás

A szerzők ezúton fejezik ki köszönetüket Csorba Gábornak mind az utazás megszervezésében, mind a gyűjtött egyedek végleges meghatározásában nyújtott segítségért.

HNHM-kód	Ssz.	Faj (terepi határozás)	Faj (végleges)	Tartósítás	Ivar	Alkar (mm)	Tömeg (g)	Dátum	Helyszín
2002.30.1.	1.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	BKG	♂	40,0	18,0	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.2.	2.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	BKG	♀	44,0	16,6	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.3.	3.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. intermedius</i>	BKG	♀	69,0	>60,0	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.4.	4.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. intermedius</i>	AKG	♀	67,2	>60,0	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.42.1.	5.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	60,0	>60,0	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.5.	6.	<i>H. underwoodi</i>	<i>G. commissarisi</i>	BKCG	♀	34,5	9,2	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.6.	7.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis?</i>	AG	♀	66,0	>60,0	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.7.	8.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	38,0	16,4	2002.05.22.	Retalhuleu
2002.30.8.	9.	<i>E. bonariensis</i>	<i>M. molossus</i>	K		36,0		2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.9.	10.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	AG	♀	33,0	4,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.10.	11.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	AKG	♀	33,0	4,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.11.	12.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	AKG	♀	32,0	4,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.12.	13.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	BKCG	♀	33,0	4,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.13.	14.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	K		33,0		2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.14.	15.	<i>C. subrufa</i>	<i>C. subrufa</i>	BKG	♀	40,0	12,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.2.	16.	<i>C. subrufa</i>	<i>C. subrufa</i>	G	♂	40,0	17,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.3.	17.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	62,0	44,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.15.	18.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AKG	♂	66,0	44,8	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.16.	19.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AKG	♂	60,0	38,9	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.17.	20.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	60,0	43,4	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.18.	21.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♀	61,0	41,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.4.	22.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♂	58,0	38,3	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.5.	23.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	61,0	42,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.6.	24.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♂	63,0	46,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.7.	25.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	63,0	43,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.19.	26.	<i>S. ludovici?</i>	<i>S. liliium</i>	AKG	♀	41,0	15,4	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.20.	27.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda</i>	BKG	♂	41,0	18,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.21.	28.	<i>C. subrufa</i>	<i>C. subrufa</i>	AKG	♀	39,0	15,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.22.	29.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. subrufa</i>	AKG	♂	41,0	13,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.23.	30.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	AG	♂	41,0	15,1	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.24.	31.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	40,0	15,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.25.	32.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	40,0	17,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.8.	33.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	G	♂	40,0	13,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.9.	34.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	G	♂	40,0	13,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.26.	35.	<i>C. subrufa</i>	<i>C. subrufa?</i>	AG	♂	40,0	17,1	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.27.	36.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi</i>	AKG	♂	34,0	8,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.28.	37.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi</i>	AKG	♂	34,0	9,0	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.29.	38.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi</i>	AKG	♂	33,2	9,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.10.	39.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♂	33,0	7,8	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.11.	40.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♂	34,0	8,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.12.	41.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♂	34,5	8,7	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.13.	42.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♂	35,0	7,8	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.30.	43.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	AG	♀	34,5	8,5	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.14.	44.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♂	33,5	7,8	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.15.	45.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi?</i>	G	♀	35,0	8,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.31.	46.	<i>M. californicus</i>	<i>M. nigricans</i>	BKCG	♂	34,0	4,2	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.32.	47.	<i>Rh. tumida</i>	<i>Rh. tumida</i>	BKCG	♂	30,5	5,4	2002.05.23.	Retalhuleu
2002.30.33.	48.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AKG	♀	44,0		2002.05.23.	Retalhuleu
2002.42.16.	49.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	61,0	55,4	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.42.17.	50.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	62,0	>60,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.42.18.	51.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♂	60,0	39,8	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.42.19.	52.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	57,0	43,6	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.42.20.	53.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. lituratus</i>	G	♀	71,0	>60,0	2002.05.24.	Retalhuleu

HNHM-kód	Szsz.	Faj (terepi határozás)	Faj (végleges)	Tartósítás	Ivar	Alkar (mm)	Tömeg (g)	Dátum	Helyszín
2002.42.21.	54.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. lituratus</i>	G	♀	72,0	>60,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.34.	55.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	60,0	40,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.35.	56.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	61,0	47,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.36.	57.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis?</i>	AG	♂	67,0	47,6	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.37.	58.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	62,0	44,6	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.38.	59.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. intermedius</i>	AKG	♂	64,4	54,5	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.39.	60.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. intermedius</i>	AKG	♂	68,7	43,2	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.40.	61.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. intermedius</i>	BKG	♂	68,3	54,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.41.	62.	<i>A. intermedius</i>	<i>A. intermedius</i>	BKG	♂	61,3	46,8	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.42.	63.	<i>A. intermedius</i>	<i>A. intermedius</i>	AKG	♂	63,5		2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.43.	64.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	AG	♀	41,3	16,8	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.44.	65.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	AG	♀	40,0	15,0	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.45.	66.	<i>C. subrufa</i>	<i>C. subrufa?</i>	AG	♀	40,0	12,5	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.46.	67.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda?</i>	AG	♂	40,2	15,7	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.47.	68.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AG	♂	42,0	15,9	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.48.	69.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AG	♀	42,0	15,8	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.49.	70.	<i>G. soricina</i>	<i>G. commissarisi</i>	AKG	♂	34,2	9,3	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.50.	71.	<i>M. keaysi</i>	<i>M. nigricans</i>	BKCG	♂	33,0	3,7	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.51.	72.	<i>Rh. tumida</i>	<i>Rh. tumida</i>	AKG	♂	29,6	4,1	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.52.	73.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	39,0	16,2	2002.05.24.	Retalhuleu
2002.30.53.	74.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AKG	♀	39,4	19,1	2002.05.28.	Pananax
2002.30.54.	75.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AKG	♂	43,7	18,8	2002.05.28.	Pananax
2002.30.55.	76.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AKG	♂	45,1	19,1	2002.05.28.	Pananax
2002.42.22.	77.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	40,2	13,8	2002.05.28.	Pananax
2002.42.23.	78.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♂	40,2	20,3	2002.05.28.	Pananax
2002.42.24.	79.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	40,4	18,7	2002.05.28.	Pananax
2002.42.25.	80.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	38,9	18,9	2002.05.28.	Pananax
2002.42.26.	81.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	40,0	18,5	2002.05.28.	Pananax
2002.42.27.	82.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	39,0	17,4	2002.05.28.	Pananax
2002.42.28.	83.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♂	41,1	21,0	2002.05.28.	Pananax
2002.42.29.	84.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	40,3	18,3	2002.05.28.	Pananax
2002.42.30.	85.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	41,7	18,0	2002.05.28.	Pananax
2002.42.31.	86.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	G	♀	44,2	21,0	2002.05.28.	Pananax
2002.42.32.	87.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	G	♀	44,9	20,6	2002.05.28.	Pananax
2002.42.33.	88.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	G	♀	43,5	20,4	2002.05.28.	Pananax
2002.30.56.	89.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♂	40,2	20,6	2002.05.28.	Pananax
2002.30.57.	90.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♂	39,1	18,1	2002.05.28.	Pananax
2002.42.34.	91.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♂	40,7	21,6	2002.05.28.	Pananax
2002.42.35.	92.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	G	♀	38,6	15,3	2002.05.28.	Pananax
	93.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>		♂	42,0		2002.05.28.	Pananax
Coll. UVG	94.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>		♂	42,4	17,0	2002.05.28.	Pananax
2002.30.58.	95.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AG	♀	44,5	17,5	2002.05.28.	Pananax
2002.30.59.	96.	<i>U. bilobatum</i>	<i>U. bilobatum</i>	AG	♂	44,0	15,0	2002.05.28.	Pananax
2002.30.60.	97.	<i>A. lituratus</i>	<i>A. lituratus</i>	AG	♂	73,1	48,7	2002.05.28.	Pananax
2002.30.61.	98.	<i>V. caraccioli</i>	<i>V. caraccioli</i>	AKG	♀	56,5	38,0	2002.05.28.	Pananax
2002.30.62.	99.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AKG	♀	61,4	48,1	2002.05.28.	Pananax
2002.30.63.	100.	<i>C. perspicillata</i>	<i>C. perspicillata</i>	AKG	♀	44,0	15,0	2002.05.28.	Pananax
2002.30.64.	101.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda</i>	AKG	♀	41,0	15,7	2002.05.28.	Pananax
2002.30.65.	102.	<i>C. brevicauda</i>	<i>C. brevicauda</i>	AG	♂	40,5	16,6	2002.05.28.	Pananax
2002.30.66.	103.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	60,1	41,0	2002.05.28.	Pananax
2002.30.67.	104.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♀	61,0	27,7	2002.05.28.	Pananax
2002.30.68.	105.	<i>G. soricina</i>	<i>G. soricina</i>	AKG	♂	36,2	8,8	2002.05.28.	Pananax
2002.30.69.	106.	<i>A. phaeotis</i>	<i>A. phaeotis</i>	AKG	♀	36,1	12,0	2002.05.28.	Pananax

HNHM-kód	Ssz.	Faj (terepi határozás)	Faj (végleges)	Tartósítás	Ivar	Alkar (mm)	Tömeg (g)	Dátum	Helyszín
2002.42.36.	107.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	59,2	47,9	29.05.2002	Pananax
2002.42.37.	108.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis?</i>	G	♂	63,5	44,4	2002.05.29.	Pananax
2002.42.38.	109.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis?</i>	G	♀	64,7	54,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.70.	110.	<i>D. rotundus</i>	<i>D. rotundus</i>	AG	♂	57,3	31,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.71.	111.	<i>P. discolor</i>	<i>P. discolor</i>	AKG	♀	63,5	38,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.72.	112.	<i>E. hartii</i>	<i>E. hartii</i>	BKCG	♀	39,0	18,2	2002.05.29.	Pananax
2002.30.73.	113.	<i>T. evotis</i>	<i>T. evotis</i>	AKG	♀	42,0	25,8	2002.05.29.	Pananax
2002.30.74.	114.	<i>A. phaeotis</i>	<i>A. phaeotis</i>	BKCG	♂	38,2	11,8	2002.05.29.	Pananax
2002.30.75.	115.	<i>V. pusilla</i>	<i>V. pusilla</i>	AKG	♂	31,4	8,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.76.	116.	<i>A. phaeotis</i>	<i>A. phaeotis</i>	AKG	♂	39,1	12,9	2002.05.29.	Pananax
2002.42.39.	117.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis?</i>	G	♀	64,1	50,8	2002.05.29.	Pananax
2002.42.40.	118.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♀	60,9	47,8	2002.05.29.	Pananax
2002.30.77.	119.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	62,1	46,5	2002.05.29.	Pananax
2002.30.78.	120.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	59,7	47,7	2002.05.29.	Pananax
2002.30.79.	121.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	61,2	43,1	2002.05.29.	Pananax
2002.30.80.	122.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	AG	♂	62,8	44,2	2002.05.29.	Pananax
2002.42.41.	123.	<i>A. jamaicensis</i>	<i>A. jamaicensis</i>	G	♂	63,2	35,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.81.	124.	<i>V. caraccioli</i>	<i>V. caraccioli</i>	BKCG	♀	55,0	38,0	2002.05.29.	Pananax
2002.30.82.	125.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	39,7	15,9	2002.05.29.	Pananax
2002.30.83.	126.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	40,3	17,8	2002.05.29.	Pananax
2002.30.84.	127.	<i>C. perspicillata</i>	<i>C. perspicillata</i>	AG	♀	43,6	20,4	2002.05.29.	Pananax
2002.30.85.	128.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	48,2	18,3	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.86.	129.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♀	44,5	20,9	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.87.	130.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♂	40,3	20,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.88.	131.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♀	44,8	27,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.42.	132.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,7	24,1	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.43.	133.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	43,0	20,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.44.	134.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,4	24,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.45.	135.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	43,9	22,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.89.	136.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♂	47,2	25,3	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.46.	137.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	43,9	20,9	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.47.	138.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,2	23,9	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.48.	139.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,9	23,6	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.49.	140.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	46,7	24,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.50.	141.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	43,6	21,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.51.	142.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	45,5	23,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.52.	143.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	44,7	19,4	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.53.	144.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	48,0	25,4	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.54.	145.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,3	19,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.90.	146.	<i>A. azteca</i>	<i>A. aztecus</i>	AKG	♀	47,2	24,5	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.55.	147.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	47,0	24,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.56.	148.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	46,2	21,5	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.91.	149.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	A	♂	46,0	25,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.57.	150.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,8	18,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.58.	151.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	46,7	25,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.59.	152.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,9	23,6	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.60.	153.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	46,0	21,1	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.61.	154.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,3	21,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.62.	155.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,5	18,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.63.	156.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	47,7	16,9	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.64.	157.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	46,8	24,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.65.	158.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	46,4	20,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.66.	159.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	47,1	25,6	2002.05.31.	Panajachel

HNHM-kód	Szsz.	Faj (terepi határozás)	Faj (végleges)	Tartósítás	Ivar	Alkar (mm)	Tömeg (g)	Dátum	Helyszín
2002.42.67.	160.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,8	18,6	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.92.	161.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	40,4	19,3	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.68.	162.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	42,8	18,7	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.69.	163.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	44,8	19,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.70.	164.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,5	24,1	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.71.	165.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	44,7	28,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.72.	166.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	45,5	27,7	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.73.	167.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,0	25,5	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.74.	168.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	47,8	21,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.75.	169.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,6	22,1	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.76.	170.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	46,6	23,3	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.77.	171.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,5	22,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.78.	172.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,5	20,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.79.	173.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,1	19,2	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.80.	174.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,9	20,3	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.81.	175.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	44,0	21,0	2002.05.31.	Panajachel
2002.42.82.	176.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	42,7	18,7	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.93.	177.	<i>A. azteca</i>	<i>A. aztecus</i>	BKCG	♀	42,8	20,8	2002.05.31.	Panajachel
2002.30.94.	178.	<i>E. fuscus</i>	<i>E. fuscus</i>	AG	♀	52,8	18,9	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.83.	179.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,4	24,1	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.95.	180.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♀	45,2	19,3	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.96.	181.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♀	46,3	21,9	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.97.	182.	<i>S. liliium</i>	<i>S. liliium</i>	AG	♀	41,0	17,0	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.84.	183.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	47,2	23,5	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.98.	184.	<i>A. intermedius</i>	<i>A. intermedius</i>	BKG	♂	65,2	59,2	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.99.	185.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♀	47,3	22,2	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.100.	186.	<i>A. lituratus?</i>	<i>A. lituratus</i>	AKG	♂	70,0	>60,0	2002.06.01.	Panajachel
2002.30.101.	187.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	AG	♂	45,6	18,8	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.85.	188.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,0	22,3	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.86.	189.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	46,5	23,7	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.87.	190.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	48,0	31,0	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.88.	191.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	46,3	21,3	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.89.	192.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,6	29,6	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.90.	193.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♂	44,3	21,8	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.91.	194.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	46,3	19,0	2002.06.01.	Panajachel
2002.42.92.	195.	<i>S. ludovici</i>	<i>S. ludovici</i>	G	♀	45,4	25,6	2002.06.01.	Panajachel

Tartósítási módok (B-bőr; K-koonya; G-genetikai minta; C-csont; A-alkohol)